

GROUPE N°	COMPOSITION	NOTE FINALE (/20) -	COMMENTAIRES
GROUPE 1	Khady SOW Samba DJIMERA	14/20 13/20	Au fil des CDC(S) tout devient plus clair et assimilé. C'est Bien! <b>SITE</b> : Logo trop petit pour être lu facilement, manque un vrai texte d'introduction dès le début et un bouton de commande sur la première photo, la mise en page aurait pu être plus travaillée tout comme les descriptions longues, le footer n'est pas sur toutes les pages (bizarre)c'est dommage. Pts + : Homogèneité des photos et catégories des produits.
GROUPE 2	KOUDAN Hubert HOUNKPATIN Marvin	14/20 15/20	CDC_2 très clair. Les notions ont été assimilés comme les formats. Attention ce n'est pas CANCA mais CANVA. <b>SITE:</b> Techniquement c'est tb fait (médias optimisés, Blog nickel), Esthétiquement c'est vraiment bien (logo et mise en page), Pts - : pas de description courte des produits + pas de page de contact ni de SAV+Page qui sommes nous. Un peu trop synthétique mais bien fait.
GROUPE 3	Yoan ORFEO Mathieu RENAUDIN	15/20 14/20	CDC 2- La mise en page aurait pu être plus fouillée mais l'essentiel y est sans fioriture. <b>SITE</b> : Plutôt réussi tant sur les produits qui sont bien renseignés que sur tous les éléments en rapport avec le contenu. La finition de la mise en page laisse un peu à désirer par moments et présente certains aspects d'e-commerce d'il y a une dizaine d"années.

<b>GROUPE 4</b>	Sanches Tavares Brian	15/20	<p>CDC2: un peu trop synthétique et pas très joli au niveau de la mise en page. L'essentiel y est cependant.</p> <p><b>SITE:</b>Tb idée d'avoir la boutique en 1er élément du menu, la Home page fait un peu trop fourre-tout, le footer est trop pauvre, l'uitlisation du bas de page est pas mal du tout, manque d'homogénéité au niveau de la taille des photos (articles), Vraiment pas mal au final même si l'on sent un manque certain au niveau de la PAO.</p>
<b>GROUPE 5</b>	Benzaïd Célia AYADI Nada	14/20 15/20	<p>CDC_2: Explications concises et justes. Vous me citez un peu trop mais ça fait plaisir.</p> <p><b>SITE:</b> Bcp de très bonnes idées (le logo qui change selon l'animée, la très bonne catégorisation des éléments, la relation info-boutique, les quizzs). Vous avez fait le maximum avec vos connaissances. Maintenant pas mal de petites choses sont un peu en retrait (la couleur de fond du menu, certains boutons mal placés, bcp trop d'espaces entre les sections...)</p>
<b>GROUPE 6</b>	Daddi Lisa Bakoum Maena	16/20 16/20	<p>CDC-2: Rien à redire. J'aime bcp l'idée. C'est bien d'autant que vous l'avez fait seule au finale.</p> <p><b>SITE:</b> 1.2go c'est 2 fois trop lourd, le bouton boutique arrive trop tard, trop peu de marge dans la page contact par/ au footer.Pts + : Mise en page très travaillée et réussie, univers graphique très hétérogène et pourtant très cohérent. Beau travail.</p>
<b>GROUPE 7</b>	Mohamed Hirouche Abdelmouiz Oughalime	14/20 14/20	<p>CDC2: Un peu trop synthétique et pas très ‘folichon’ graphiquement.</p> <p><b>SITE:</b> Plutôt réussi, Esthétique sympa, page de contact et vidéos réussies. Quelques points - : Nom du site : My Bog ? , Un peu plus de texte aurait été un peu mieux comme une page pour mieux vous connaître, dommage d'avoir laissé la colonne d'articles initale sans l'avoir personnalisé tout comme le nom du site...</p>

<b>GROUPE 8</b>	Mamisoa Randrianandrasana Oluwafumi Amoussou	15/20 15/20	CDC2: Bien expliqué et très clair mais quelques petites erreurs (PINTEREST pour optimiser les images ?) <b>SITE:</b> Plutôt réussi globalement. Pts - : Pbs évidents pour faire ressortir des infos essentielles mais site bien optimisé et notions WP de base assimilées.
<b>GROUPE 9</b>	Nina SANTONI Péroline Monsimier	15/20 15/20	CDC : Un peu trop succinct mais les explications sont bonnes. <b>SITE:</b> Graphiquement c'est plutôt réussi, il manque un peu de texte sur la home, bravo pour le bandeau avec le chrono; la page concept est réussie, par contre les 4 photos en intro ne sont pas cliquables... Et cette colonne dans la page boutique qui est vide....Dommage mais le travail est vraiment bien.
<b>GROUPE 10</b>	Jeancye GLAD Intombo Ruth	12/20 12/20	CDC-2: On sent votre progression dans le WEB cependant quelques erreurs un peu hasardeuses (WEBP notamment) jouent en votre défaveur. <b>SITE:</b> D'aspect global le site est plutôt réussi mais bcp de liens et de boutons ne fonctionnent pas, tout comme pourquoi avoir laissé contact dans le menu alors qu'on le trouvait juste à côté ? Le footer n'est pas terrible non plus mais on sent qu'il y a eu du travail.
<b>GROUPE 11</b>	MAFTEI -BEATRICE golliou louane	17/20 16/20	CDC-2: Vous vendez du rêve comme ce CDC très complet, argumenté et bien écrit. Tb Travail ! <b>SITE:</b> Une belle réussite avec un contenu de qualité indéniable et bcp de travail, bravo. Certaines justifications entre les images et les textes auraient être plus réussies et pourquoi avoir placé le formulaire de contact dans le footer?

<b>GROUPE 12</b>	TIRICHINE Bouchra Serrière Charlotte	16/20 15/20	<p>CDC-2: TB CDC, Clair, précis qui donne envie . Que demandez de plus? Un site à la hauteur de ce CDC.</p> <p><b>SITE:</b> globalement réussi à l'esthétique assumée. Pts - : Commentaires de taille trop hétérogène, Manque 1 Bouton CTA, au niveau du choix de la date et de la réservation ce n'est pas très clair (UI pas ergonomique du tout) ; Pts+ : Polices , le concept d'unifier tous les services autour d'un mariage.</p>
<b>GROUPE 13</b>	NGUYEN David	15/20	<p>CDC-2: Explications très claires, Vous avez bien cerné WP. Le CDC aurait pu être un peu plus joli.</p> <p><b>SITE:</b> Une mise en page très voire trop remplie (presque claustrophobique à certains égards) et un logo très peu lisible n'aident pas à la lecture agréable du site, sans compter un texte de présentation bien trop court. La mise en page aurait pu aussi être plus soignée, tout comme le footer. Ceci dit vous avez bien exploité WP (techniquement parlant) et ses catégories etc...</p>
<b>GROUPE 14</b>	Casabona-Laurie	15/20	<p>CDC-2: Excellente étude. Vos explications sont excellentes et intelligentes.</p> <p><b>SITE:</b> Beau travail, Esthétiquement c'est vraiment bien. Il y a cependant quelques pts négatifs: vidéo de 4mo bcp trop lourde pour être auto-hébergée, aucun texte de présentation, le nous-découvrir arrive trop tard dans la page, les photos des produits n'ont pas le même format, aucune description courte, le formulaire de contact est coupé à droite comme à gauche et le menu burger aurait dû être le menu principal c'est dommage. Pts+: TB gestion des catégories produits et un sens du 'beau' assez prononcé.</p>
<b>GROUPE 15</b>	Barek - Abdelkarim HAMOUM Mohamed	12/20 13/20	<p>CDC2 : Très clair, concis, qui va vers l'essentiel. Graphiquement un peu pauvre.</p> <p><b>SITE:</b> Au niveau du contenu le site est bien mais la mise en page pêche vraiment malgré tous vos efforts. Trop de réglages ont également mis de côté ou oubliés. Ceci dit compte-tenu vos obligations professionnelles, vous avez tout de même livré un site web fonctionnel, c'est bien.</p>

GROUPE 16	AISSI LYRIA	15/20	<p>CDC2: Plutôt bien mais vous confondez certaines notions comme TEMPLATE ou THEME. OCEAN WP ne sert pas à la mise en page ou si peu.</p> <p><b>SITE:</b> Des choix étonnants se sont glissés dans ce site (Cookies... en haut de page+une colonne latérale gauche pas personnalisée) qui le desservent un peu (en terme de conversion notamment). Ceci dit la mise en page est vraiment bien tout comme le contenu. L'intérêt des goodies du shop (tout comme le formulaire de contact placé tout en bas), par exemple, ne paraissent pas au premier abord des plus convaincant mais en fait si. Pas mal du tout.</p>
GROUPE 17	Mhoumadi Aminou	15/20	<p>CDC2: Très belle réalisation dans l'ensemble. Vos explications et objectifs sont très clairs.</p> <p><b>SITE:</b> Globalement c'est tb réalisé avec bcp de widgets, de fonctionnalités et surtout bcp de notions ont été acquises et appliquées ici. Ajoutons à cela un travail graphique de haute qualité.Bravo ! Maintenant quelques points - : Home page bcp trop longue, il manque un texte accrocheur dès le début et certains éléments auraient du être montés à l'horizontale plutôt qu'à la verticale., le bouton 'Commandez' aurait dû être directement dans l'image.</p>